



Прокуратура Российской Федерации
Прокуратура Пермского края

**Прокуратура
Мотовилихинского района г. Перми**

ул. Лебедева, 25,

Пермь-17, Россия, 614017

02.11.2010 № 758н 2009

✓ Председателю правления ТСЖ
«Макаренко, 10А»
Мамонтовой Д.В.
ул. Макаренко, 10А-64
г. Пермь, 614000

Руководителю Региональной
общественной приемной полномочного
представителя Президента РФ в ПФО
Клепицину С.В.
ул. Советская, 64,
г. Пермь, 61404

Прокуратурой Мотовилихинского района г. Перми Ваше обращение о незаконных действиях ТСЖ «Мотовилиха-3» и ООО «УК «Управдом» рассмотрено, признано обоснованным и подлежащим удовлетворению в части по следующим основаниям.

Установлено, что ТСЖ «Мотовилиха-3» создано на основании решения общего собрания будущих собственников нескольких многоквартирных домов для управления ими, в том числе и д. № 10А по ул. Макаренко г. Перми (протокол № 1 от 17.05.2005г.), ТСЖ «Макаренко, 10А» - на основании решения общего собрания собственников помещений указанного многоквартирного дома в целях управления им (протокол № 1 от 18.08.2009г.).

Общим собранием собственников помещений в упомянутом доме, проведенным 30.07.2010г. в форме заочного голосования (52 % от числа проголосовавших), принято решение о ликвидации ТСЖ «Макаренко, 10А», которое оформлено протоколом № 1 от 30.07.2010г. *откуда жидко?*

Анализ материалов проверки позволяет сделать вывод о наличии спора между ТСЖ «Мотовилиха-3», ТСЖ «Макаренко, 10А» и собственниками помещений этого многоквартирного дома о праве управления домом.

Проверкой довода Вашего обращения о вкапывании ограждающих конструкций в асфальтовое покрытие придомовой территории установлено следующее. Решение об ограждении территории дома принято общим собранием собственников помещений в д. № 10А по ул. Макаренко г. Перми 01.06.2009г. и оформлено протоколом № 20 от 01.06.2009г. *- неверно!*

С учетом того, что указанные решения приняты общим собранием собственников (будущих собственников) помещений в многоквартирном доме № 10А по ул. Макаренко г. Перми, разъясняем следующее. В соответствии с ч. 5 ст. 46 ЖК РФ решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, принятое в установленном ЖК РФ порядке, по вопросам, отнесенным к компетенции такого собрания, является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме, в том числе для тех лиц, которые не участвовали в голосовании.

Частью 6 указанной статьи ЖК РФ определено, что каждый собственник помещения в многоквартирном доме вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием в данном доме с нарушением требований ЖК РФ, в случае, если он не принимал участие в этом собрании или голосовал против принятия такого решения и если таким решением нарушены его права и законные интересы.

При данных обстоятельствах, с учетом специфики, порядка и процедуры принятия решения общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме, отсутствием однозначной правоприменительной практики в рассматриваемой сфере правоотношений, необходимостью самостоятельного решения собственниками вопросов управления многоквартирным домом Вы вправе разрешить эту ситуацию в судебном порядке в соответствии со ст.ст. 11, 12 ГК РФ путем подачи соответствующего искового заявления, в дальнейшем в случае несогласия с судебным решением воспользоваться правом его обжалования в вышестоящие судебные инстанции.

В силу п. 2 ст. 21 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" при осуществлении надзора органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы.

Учитывая вышеизложенное, а также ограничения, установленные ч. 1 ст. 45 ГПК РФ, оснований для защиты Ваших интересов в судебном порядке у прокуратуры района не имеется.

На Ваши доводы о воспрепятствовании законной деятельности ТСЖ «Макаренко, 10А», распространении ложной и заведомо порочащей информации о деятельности этого ТСЖ разъясняю следующее.

Вопросы злоупотребления правом и защиты деловой репутации урегулированы на законодательном уровне. Так, п. 1 ст. 10 ГК РФ определено, что действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах не допускаются. В случае несоблюдения указанных требований суд, арбитражный суд или третейский суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права, что предусмотрено п. 2. ст. 10 ГК РФ. По смыслу ст. 152 ГК РФ юридическое лицо вправе требовать по суду опровержения порочащих его деловую репутацию сведений, если лицо, распространившее такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.


В ходе проверки довода Вашего обращения о наличии в действиях должностных лиц ТСЖ «Мотовилиха-3» и ООО «УК «Управдом» признаков состава преступлений, предусмотренных УК РФ, установлено, что по указанным вопросам ОМ № 4 (дислокация Мотовилихинский район) УВД по г. Перми проводится доследственная проверка (КУСП № 48854 от 18.12.2009г. арх. 8870/09), процессуальное решение по которой в настоящее время не принято. В связи с этим, в соответствии со ст. 37 УПК РФ заместителю начальника УВД по г. Перми – начальнику ОМ № 4 (дислокация Мотовилихинский район) прокуратурой района дано указание о незамедлительном принятии процессуального решения по упомянутому материалу проверки, о чем Вас уведомит должностное лицо ОМ № 4 (дислокация Мотовилихинский район) УВД по г. Перми.

Учитывая вышеизложенное, в настоящее время принятые меры прокурорского реагирования являются исчерпывающими.

В случае несогласия с принятым по Вашему обращению в части доводов, оставшихся без удовлетворения, Вы вправе обжаловать его вышестоящему прокурору либо в суд.

Заместитель прокурора района

младший советник юстиции



Н.М. Серова